

Gobernanza sociojurídica, participación y educación patrimonial: convergencias para una gestión pertinente del patrimonio cultural universitario

Socio-legal governance, participation and heritage education: convergences for relevant management of university cultural heritage

Aixa Santana Gil

<https://orcid.org/0000-0001-7660-2946>

Universidad de Matanzas, Cuba

aixa.santana@umcc.cu

Yaidelyn Moreno Mena

<https://orcid.org/0000-0002-7326-5742>

Universidad de Matanzas, Cuba

yaidelyn.moreno@umcc.cu

Lisette Jiménez Sánchez

<https://orcid.org/0009-0006-6042-5395>

Universidad de Matanzas, Cuba

lissettejimenez.1963@gmail.com

Cita sugerida: Santana Gil, A., Moreno Mena, Y., & Jiménez Sánchez, L. (2026). Gobernanza sociojurídica, participación y educación patrimonial: convergencias para una gestión pertinente del patrimonio cultural universitario. *RedCiencia 360*, 3(2), 52.

<https://doi.org/10.66231/RedCiencia360.v3i2.52>

Recepción: 08 de agosto de 2026

Aceptado: 03 de septiembre de 2026

Publicado: 21 de octubre de 2026

Copyright: © 2026 Aixsa Santana Gil, Yaidelyn Moreno Mena, Lisette Jiménez Sánchez; Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia de uso y distribución Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional (CC

BY 4.0) 

RESUMEN

La gestión del patrimonio cultural universitario enfrenta tensiones entre normatividad jurídica, prácticas sociales y niveles de participación de la comunidad universitaria. El objetivo de este estudio fue analizar las convergencias entre la gobernanza sociojurídica y la educación patrimonial en la gestión del patrimonio cultural universitario. Se desarrolló una investigación cualitativa de carácter documental basada en la revisión de 44 publicaciones científicas seleccionadas mediante criterios de pertinencia temática, actualidad y disponibilidad de texto completo. El corpus incluyó 22 trabajos sobre gobernanza y 22 sobre patrimonio y educación patrimonial, publicados entre 2019 y 2026 e indexados en bases de datos de alta visibilidad académica. El análisis combinó revisión bibliográfica comparativa, análisis temático y construcción de un esquema conceptual de coocurrencia orientado a identificar relaciones entre categorías emergentes. Los resultados evidencian tres tendencias principales: la evolución de la gobernanza desde enfoques normativos hacia perspectivas participativas; el crecimiento de estudios sobre patrimonio cultural universitario centrados en la apropiación social y la formación ciudadana; y la identificación de la participación universitaria como categoría transversal presente en ambos campos. Asimismo, se reconocen vacíos asociados a la limitada integración entre enfoques jurídicos, educativos y patrimoniales. Se concluye que la convergencia entre gobernanza sociojurídica, educación patrimonial y participación constituye un fundamento teórico pertinente para diseñar estrategias integradas de gestión del patrimonio cultural universitario, aunque se requiere investigación empírica adicional para validar su aplicación en contextos institucionales específicos.

Palabras clave: educación patrimonial, gobernanza universitaria sociojurídica, participación, patrimonio cultural universitario

ABSTRACT

The management of university cultural heritage faces tensions among legal regulations, social practices, and levels of participation within the university community. The objective of this study was to analyze the convergences between socio-legal governance and heritage education in the management of university cultural heritage. A qualitative documentary study was conducted based on the review of 44 scientific publications selected according to criteria of thematic relevance, recency, and full-text availability. The corpus comprised 22 studies on governance and 22 on heritage and heritage education, published between 2019 and 2026 and indexed in highly visible academic databases. The analysis combined comparative literature review, thematic analysis, and the construction of a conceptual co-occurrence scheme aimed at identifying relationships among emerging categories. The results reveal three main trends: the evolution of governance from normative approaches toward participatory perspectives; the growth of studies on university cultural heritage focused on social appropriation and citizenship education; and the identification of university participation as a cross-cutting category present in both fields. Furthermore, gaps were identified regarding the limited integration of legal, educational, and heritage-based approaches. It is concluded that the convergence of socio-legal governance, heritage education, and participation provides a relevant theoretical foundation for designing

integrated strategies for the management of university cultural heritage. However, further empirical research is required to validate its application in specific institutional contexts.

Keywords: heritage education, socio-legal university governance, participation, university cultural heritage.

1. INTRODUCCIÓN

En el contexto de las transformaciones sociales, económicas y políticas que caracterizan al mundo contemporáneo, la cultura se ha consolidado como un factor estratégico para el desarrollo sostenible, la cohesión social y la afirmación de las identidades colectivas (ONU, 2018). El reconocimiento de la cultura como dimensión del desarrollo humano ha permitido superar visiones reduccionistas centradas en el crecimiento económico, para incorporar valores simbólicos, históricos, científicos y sociales que inciden directamente en la calidad de vida de los individuos y las comunidades, así defendido por Rey-Pérez J. (2017). En este escenario, el patrimonio cultural universitario emerge como expresión de la memoria histórica y portadora de significados que, requiere una protección socialmente legitimada.

Un enfoque sociojurídico del patrimonio cultural universitario es coherente con la evolución histórica del patrimonio cultural. La relación entre patrimonio y universidad favorece la generación y difusión del conocimiento (Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, 2024), ello supone el reconocimiento de las universidades como espacios patrimonializables, sustentado en una concepción integral a tono con iniciativas exitosas como la Red Europea de Patrimonio Académico (UNIVERSEUM), el Comité Internacional para los Museos y las Colecciones Universitarias (UMAC) del Consejo Internacional de Museos (ICOM), así como, la Recomendación 13 del Consejo de Europa y las Declaraciones de Salamanca, Alcalá, México y Sevilla, todas universidades declaradas Patrimonio de la Humanidad, que han contribuido a su mayor visibilidad e integralidad y respaldan la pertinencia de una gestión sostenible. Según Querol-Fernández (2011) no se trata de antigüedad sino de reconocimiento por la comunidad universitaria, lo cual es acertado, particularmente, para las universidades cubanas jóvenes. En este sentido, se destaca la patrimonialización como proceso y resultado, según lo planteado por Castañeda-Paz & Jiménez-Sánchez (2024).

Estas experiencias han contribuido a promover la consolidación de un enfoque holístico que reconoce en el patrimonio cultural universitario los bienes, las prácticas, saberes y actores universitarios. Sin embargo, prevalecen modelos jerárquicos tradicionales

en su gestión caracterizados por la centralización de decisiones y la escasa participación de la comunidad universitaria. Ello condiciona una tensión fundamental: la universidad, por un lado, se configura como espacio de producción de conocimiento y memoria histórica; y por otro, su gestión patrimonial permanece anclada en estructuras normativas rígidas que no responden a las demandas actuales de legitimidad social, sostenibilidad e inclusión.

La gobernanza, entendida como categoría teórica y práctica social, surge como respuesta a la crisis de los modelos de gobierno verticales y la implementación de políticas públicas, impulsando esquemas de cooperación, interacción y cogestión entre múltiples actores, así expresado por Barandiarán, (2021); Arrona & Larrea, (2022) y Aguilar, (2024). Su dimensión sociojurídica, subraya el carácter plural del derecho y la necesidad de incorporar la legitimidad social en los procesos normativos (Lefont-Marin & Ramírez-Sierra, 2019; Acosta-Silva et al., 2021; González-Ruiz, 2023; Vergara-Cabrera, 2026). La gobernanza en las universidades afronta la contradicción entre la norma jurídica y las prácticas culturales y simbólicas, cuestión que justifica desafíos concretos como: la heterogeneidad en la formación jurídica y patrimonial de los actores, la fragmentación institucional y la insuficiente socialización de este patrimonio.

León-Matamoros & Moncayo-Ramírez (2021) señalan que la educación patrimonial es una herramienta para la sensibilización y formación crítica de la ciudadanía. En las universidades, enfrenta retos como la tendencia a enfoques instrumentales y la resistencia institucional a la innovación pedagógica. El tránsito hacia un paradigma que supere la conservación por la evocación para la formación y la participación de la comunidad universitaria no se produce de manera automática, exige procesos deliberativos, redes colaborativas y mecanismos de inclusión que aún no están suficientemente institucionalizados para que el patrimonio cultural universitario se transforme en escenario de justicia cultural, identidad y aprendizaje democrático. Así se muestra en las propuestas de autores como García-Fernández, (2020); Álvarez-Domínguez & Rebollo-Espinosa, (2021); Núñez & Batista-Pedreira, (2021); Monforte-García, (2024), Meléndrez-Vázquez, et. al., (2023); Vázquez-Morell & Enebral-Rodríguez, (2025), con importantes aportaciones al contexto patrimonial universitario.

A partir de estas consideraciones, la problemática central que orienta este estudio se formula en torno a la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué convergencias teóricas y metodológicas existen entre la gobernanza sociojurídica y la educación patrimonial en la gestión del patrimonio cultural universitario? Esta pregunta surge como consecuencia de la identificación de vacíos de investigación, entre los que destacan la falta de cultura participativa y la asimetría de poder entre los distintos actores universitarios. En correspondencia, este artículo tiene el objetivo de analizar las convergencias entre la gobernanza sociojurídica y la educación patrimonial en la gestión del patrimonio cultural universitario.

El artículo muestra resultados parciales de dos investigaciones doctorales en curso, desarrolladas por las autoras en roles como doctorandas y tutora, respectivamente, con el propósito de contribuir a superar la brecha entre el marco jurídico tradicional vigente y las prácticas educativas patrimoniales en la Universidad de Matanzas. Asimismo, se inserta en las contribuciones del Proyecto Asociado al Programa Sectorial del Ministerio de Educación Superior cubano "El Patrimonio Cultural Universitario como recurso y escenario innovador para la formación integral del profesional" gestionado por la Universidad de Matanzas, donde participan las autoras.

2. METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de carácter descriptivo-explicativo y crítico-reflexivo, el cual conlleva a visibilizar las tensiones entre la gobernanza sociojurídica y la educación patrimonial en la gestión del patrimonio cultural universitario. Este enfoque ofrece fundamentos teóricos para contribuir a superar las miradas tecnocráticas y lineales, proponiendo un análisis interdisciplinario que articula lo jurídico, lo educativo y lo participativo en relación con el patrimonio universitario.

La búsqueda bibliográfica se realizó entre enero y febrero de 2026 en las bases de datos Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc y Google Scholar. Se emplearon las expresiones de búsqueda "gobernanza universitaria", "gobernanza sociojurídica", "educación patrimonial", "patrimonio cultural universitario", "university governance",

"heritage education" y "university cultural heritage". La búsqueda inicial recuperó 156 registros. Tras la eliminación de duplicados y la aplicación de criterios de elegibilidad, se seleccionaron 44 publicaciones para el análisis documental. La conformación final del corpus respondió a criterios de pertinencia temática y equilibrio analítico entre los dos campos de estudio, sin pretensiones de representatividad estadística.

Los criterios de inclusión fueron: a) actualidad científica, considerando publicaciones aparecidas entre 2019 y 2026; b) pertinencia temática, expresada en la relación explícita con la gobernanza, la gobernanza universitaria, la gobernanza sociojurídica, el patrimonio cultural universitario o la educación patrimonial; c) visibilidad académica, mediante la indexación en bases de datos reconocidas; y d) disponibilidad de texto completo para su análisis. Aunque durante la fase de interpretación se procuró incorporar contribuciones procedentes de distintos contextos geográficos, la procedencia autoral no constituyó un criterio de elegibilidad, con el propósito de minimizar posibles sesgos de selección.

La composición final del corpus incluyó 22 trabajos vinculados a la gobernanza y 22 relacionados con patrimonio y educación patrimonial. Esta distribución respondió a una decisión analítica orientada a facilitar la comparación temática entre ambos campos de estudio y no a criterios de representatividad estadística. Debido al carácter cualitativo de la investigación, el cierre de la selección se estableció una vez conformado un corpus que permitiera identificar recurrencias conceptuales y relaciones entre categorías de análisis.

Los métodos teóricos empleados, el histórico-lógico, analítico-sintético e inductivo-deductivo se justifican por su capacidad para problematizar las contradicciones entre modelos jerárquicos tradicionales y propuestas participativas emergentes, así como, reconstruir la evolución conceptual y arribar a derivaciones teóricas y prácticas. Su utilización combinada permitió identificar tendencias recurrentes en la literatura examinada e interpretar tensiones epistemológicas y prácticas en la gestión patrimonial universitaria.

El procedimiento metodológico centrado en el análisis de coocurrencia se realizó a partir de las palabras clave declaradas por los autores y los conceptos centrales identificados en títulos y resúmenes de las publicaciones seleccionadas. Previamente se efectuó un

proceso de normalización terminológica mediante la agrupación de variantes semánticas y léxicas equivalentes (por ejemplo, gobernanza universitaria/gobernanza en educación superior; educación patrimonial/heritage education). Posteriormente se elaboró una matriz manual de frecuencias y coocurrencias que permitió identificar relaciones conceptuales recurrentes entre los términos. Dado el carácter exploratorio del estudio, los resultados fueron representados mediante un esquema conceptual elaborado por las autoras y orientado a visualizar convergencias temáticas más que a realizar revisión documental y análisis temático de coocurrencias propiamente dichos.

Sobre esta base, los resultados deben entenderse como interpretaciones fundamentadas en la literatura analizada y no como evidencia empírica derivada de trabajo de campo.

3. RESULTADOS

Los resultados procedentes de la revisión bibliográfica permiten identificar tendencias recurrentes en la literatura analizada respecto a la convergencia entre gobernanza sociojurídica y la educación patrimonial en la gestión del patrimonio cultural universitario.

Desde la mirada que se presenta en este artículo, el derecho tradicionalmente concebido como sistema jerárquico, coercitivo y estatal se resignifica en la gobernanza universitaria como proceso dinámico, interactivo y socialmente construido. En esta línea destacan Salas-Bourgoin, (2019); Bautista-Perdomo, (2020); Ubilla-Bravo, (2023); Roldán-Villa, (2024) y Moreno-Godoy, (2025). Específicamente sobresalen las aportaciones de dos productos científicos de interés para la investigación por la metodología que asumen sustentada en la revisión y análisis crítico de más de cien referencias a fuentes bibliográficas y documentales sobre la gobernanza. Aunque no se presentan respetando un ordenamiento cronológico, el primero más general se complementa, para el estudio que se realiza, con el segundo, más enfocado hacia las instituciones de educación superior.

El texto *Gobernanza participativa e inclusión ciudadana en América Latina: una revisión de la literatura*, de Vergara-Cabrera (2026), muestra una revisión sistemática de 58

artículos publicados entre 2020 y 2025, para profundizar en el estado actual de la gobernanza participativa y la inclusión ciudadana en el contexto latinoamericano. Afirma que la gobernanza participativa en el continente ha evolucionado, pero aún requiere fortalecimiento institucional, transparencia y nuevos modelos que optimicen la democracia representativa.

Para el presente artículo reviste particular atención la referencia a la necesidad de educar a la ciudadanía en la utilización de mecanismos participativos que contribuyan a fomentar la identidad colectiva y superar las desigualdades. A criterio de las autoras, aun cuando no se refiere específicamente a la gobernanza sociojurídica del patrimonio cultural universitario, refuerza la emergencia de modelos de co-regulación y regulación participativa en diversos ámbitos sociales, incluido el universitario.

En consonancia, resulta pertinente el estudio en torno a este término que aporta el siguiente texto relativo a las instituciones de educación superior, el cual complementa y contextualiza las contribuciones del artículo mencionado anteriormente. Se trata de Abdelaziz, (2022), en *The relation between good governance and improving performance in the higher education (HE) institutions*, quien introduce un estudio del término gobernanza profesional particularmente ajustado a las instituciones de educación superior (IES) y su impacto en el desempeño institucional. Se basa en una metodología cualitativa exploratoria a partir de la revisión de 50 estudios empíricos. Al referirse a la gobernanza en la educación superior considera los procesos, estructuras, relaciones y políticas que permiten la dirección, supervisión y gestión de las actividades, tanto docentes, de investigación como administrativas.

La importancia teórica y metodológica de este estudio, a juicio de las autoras del presente artículo, además de los referentes críticos que la sustentan, principalmente subraya la pluralidad de procesos y actores que confluyen en este contexto: internos (consejos universitarios, comités académicos, profesorado, estudiantes, personal administrativo) y externos (ministerios de educación, agencias gubernamentales y privadas) que se involucran en los distintos procesos, niveles y espacios de la gestión. Como aspecto de interés, caracteriza la gobernanza en la educación superior como sistema jerárquico,

complejo y fragmentado donde predomina una dependencia asimétrica entre agentes (profesores, investigadores) y directivos.

Asimismo, se significan para este estudio las contribuciones investigativas de Bosmenier-Cruz et al. (2020), Acosta-Silva et al. (2021), Ganga-Contreras (2021), Labraña et al. (2023) y Moncayo-Peña (2025) quienes profundizan en la gobernanza universitaria específicamente en aspectos relacionados con autonomía universitaria, gestión institucional, educación superior y Agenda 2030. Para las universidades cubanas, constituyen temas de interés pertinentes a tono con las condiciones socioeconómicas y educativas en las que se desarrollan los procesos sustantivos universitarios, que reclaman marcos normativos flexibles y legitimados socialmente. En general, los estudios coinciden en la existencia de contradicciones entre la norma jurídica y las prácticas culturales universitarias, lo que genera tensiones entre el discurso de la participación y su práctica real, marcada por desigualdades formativas, de poder y resistencia institucional al cambio.

Lo específico de la gobernanza universitaria conduce de manera lógica y coherente a su imbricación con la gestión del patrimonio cultural, que no depende exclusivamente de marcos legales institucionales, sino también de normas culturales y simbólicas de la comunidad universitaria, prácticas sociales de preservación y utilización del patrimonio, así como procesos participativos de toma de decisiones. De este modo, convergen la gobernanza sociojurídica y el patrimonio universitario en un campo normativo emergente de creciente complejidad, donde interactúan actores con formación heterogénea y distintos niveles de poder e influencia.

Los estudios patrimoniales han experimentado una evolución significativa en las últimas décadas, determinado principalmente por los cambios en la mirada relacional y participativa hacia el patrimonio: de un enfoque tradicional centrado en la transmisión de conocimientos, hacia modelos que priorizan la construcción de significados y la acción social. En este sentido, autores clásicos como los españoles Cuenca et al, (2021) y Fontal-Merillas, (2024) o los latinoamericanos Rodríguez, (2019); González, (2023) y Berríos et. al, (2021) subrayan que la educación patrimonial contemporánea se visualiza como herramienta para contribuir a lograr la apropiación social del patrimonio, promover el

pensamiento crítico e impulsar la participación ciudadana.

Así, los hallazgos aportados por los 22 productos científicos seleccionados muestran un crecimiento acelerado de la producción científica en temas patrimoniales, con énfasis en conservación y socialización. Sin embargo, en general identifican riesgos de instrumentalización pedagógica, donde la educación patrimonial por lo general se reduce a la transmisión de contenidos sin promover conciencia crítica ni apropiación social. Esta contradicción refuerza la necesidad de articular la educación patrimonial con la gobernanza sociojurídica, evitando enfoques fragmentados y tecnocráticos.

En la bibliografía consultada se significan autores como Hernández-Torres et. al. (2022), González (2023), Marín-Torres, (2024), Galván-Aguilar (2025) y Santana-Gil, et al (2026), quienes destacan que, la educación patrimonial contribuye a fortalecer la identidad cultural universitaria, desarrollar valores de responsabilidad social y generar competencias para la gestión patrimonial. En su relación con la gobernanza sociojurídica sustentan una articulación funcional y estratégica centrada en la formación de la comunidad universitaria para la participación en los procesos de patrimonialización universitaria.

La participación se considera uno de los principios estructurantes de la gobernanza sociojurídica. Más allá de un mecanismo consultivo, es un proceso activo de coproducción de decisiones. En este sentido, adquiere dimensiones: política (democratización de la toma de decisiones), social (inclusión de actores tradicionalmente excluidos) y jurídica (legitimación de las normas a través del consenso social). Las investigaciones de (Abdelaziz, 2022) y (Vergara-Cabrera, 2026), así como Soto-Herrera & Castellanos-González, (2024); Romero-Fernández & Cano-Obregón, (2024) subrayan que los modelos de gobernanza más efectivos son aquellos que logran integrar la participación en todas las fases del proceso de gestión: diagnóstico, planificación, implementación y evaluación.

De ahí que, en el ámbito universitario, la participación se considera a partir de la necesidad de generar espacios deliberativos, díganse, talleres, foros, mesas de consultas, redes colaborativas entre estudiantes, docentes y directivos, proyectos de investigación, así como mecanismos institucionales de participación real y efectiva. Ello implica desafíos importantes relacionados con la asimetría de poder, dada la falta de cultura participativa,

así como la limitada institucionalización de ambos procesos: la gobernanza sociojurídica y la educación patrimonial.

La participación universitaria emerge como eje articulador, pero su institucionalización es aún débil, aunque existen experiencias de grupos, talleres y proyectos de investigación, que intentan revertir esta situación. En Cuba, a modo de ejemplo puede citarse la Red de Museos y Colecciones universitarias dirigida por el Ministerio de Educación Superior cubano y el proyecto de investigación "El patrimonio Cultural Universitario como recurso y escenario innovador para la formación integral del profesional" gestionado por la Universidad de Matanzas con las aportaciones de otras tres universidades cubanas jóvenes (Pinar del Río, Cienfuegos y Ciencias Médicas de Matanzas). La literatura revisada sugiere que en diversos contextos universitarios persisten desafíos relacionados con la formación jurídica y patrimonial de los actores, la asimetría en los procesos de decisión y la limitada institucionalización de mecanismos participativos.

Resultados del análisis bibliográfico

Un elemento de importancia en la selección de los productos investigativos radica en las contribuciones que aportan a la teoría y la práctica de la gobernanza sociojurídica y la educación patrimonial. En ambos campos investigativos se destacan reflexiones que actualizan la teoría en el plano conceptual y metodológico, así como experiencias y buenas prácticas, donde sobresale la innovación. La selección se corresponde con las definiciones que de manera general y como punto de partida se asumen relativas a la gobernanza (sociojurídica y universitaria) y la educación patrimonial, entendidas ambas, como categorías teóricas y prácticas sociales.

A continuación, las tablas 1 y 2 muestran los productos científicos seleccionados para este estudio:

Tabla1.

Producción científica sobre la gobernanza

Autores	Año	Titulo	Revista	Palabras clave	País de procedencia de los autores	Base de datos
---------	-----	--------	---------	----------------	------------------------------------	---------------

León-Aravena y Figueroa	2020	Deliberación democrática y gobernanza en la participación ciudadana local. El caso de los Consejos Comunes de la Sociedad Civil (COSOC), Biobío, Chile.	Desafíos	democracia deliberativa; gobernanza, participación ciudadana; política local	Chile Chile	Scopus
Arrona y Larrea	2022	Public innovation through governance in place-based competitiveness policymaking: The case of Bizkaia Oreakan	Competitiveness Review: An International Business Journal	gobernanza, innovación colaborativa,	España	Scopus
Freyre-Rodríguez et. al.	2022	Herramientas para la gestión de participación política popular: los recursos culturales políticos	Islas	recursos culturales políticos, gestión de participación política popular	Cuba	Scopus
Ubilla-Bravo	2023	Aprendizaje en la gobernanza territorial: Construcción de lenguaje, coordinación y acuerdos entre los actores del periurbano	Norte Grande	aprendizaje; gobernanza territorial	Chile	Scopus
Romero-Fernández y Cano-Obregón	2024	Política pública, gobernanza, complejidad y gestión de gobierno en Cuba	Islas	complejidad, política pública, gobernanza, gestión de gobierno	Cuba	Scopus

Salas-Bourgoin	2019	Gobernanza territorial y desarrollo	Revista Geográfica Venezolana	cogestión; concertación; participación ciudadana; e	Venezuela	SciELO
Brower y Vargas	2020	Gobernabilidad y gobernanza: alcances para una lectura compleja	ESPACIOS	gobernabilidad, gobernanza, complejidad	Chile	SciELO
Bosmenier Cruz, R., Ganga Contreras, F., & Menoya Zayas, S.	2020	Gobernanza universitaria en Cuba: Agenda 2030.	Utopía y Praxis Latinoamericana	Gobernanza universitaria, gestión de procesos, desarrollo sostenible, educación de calidad.	Cuba y Chile	SciELO
Pérez, A. & Rodríguez, A.	2021	Gobernanza y Metagobernanza Universitaria: avances teóricos y oportunidades de aplicación	Revista Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores	gobernanza; metagobernanza; sistema de educación superior; gobernanza universitaria; metagobernanza universitaria	Ecuador	SciELO
Acosta-Silva et al.	2021	Gobernanza universitaria: enfoques y alcances conceptuales	RIES	educación superior, gobernanza universitaria, desempeño institucional, complejidad, régimen de políticas,	México, Chile y Uruguay	SciELO
Ganga Contreras, F. A.	2021	Gobernanza de la educación superior: Hallazgos y aportes desde Latinoamérica.	Hallazgos	Gobernanza, educación superior	Chile	SciELO
Acosta Silva, A.	2022	Gobernanza, poder y autonomía universitaria en	Perfiles Educativos	Políticas; Innovación; Gobernanza; Universidades latinoamericanas;	México	SciELO

		la era de la innovación.		Poder institucional; Autonomía		
Báez, A.	2023	Gobernanza: Estado del arte.	Estudios de la Gestión. Revista Internacional de Administración	Gobernanza, gobernabilidad	Ecuador	SciELO
Labraña, J., Rodríguez-Ponce, E., & Pedraja-Rejas, L.	2023	Hacia una teoría de la gobernanza de la educación superior: Análisis de la literatura especializada.	Revista Mexicana de Investigación Educativa	educación superior; autonomía universitaria; gobernanza;	Chile	SciELO
Avalle, G.	2023	Gobernabilidad y gobernanza. Enfoques en tensión.	Estudios Políticos	Gobernabilidad; Gobernanza;	Colombia	SciELO
Aguilar-Villanueva	2024	La nueva gobernanza pública	Perfiles Latinoamericanos	gobierno; gobernanza; efectividad gubernamental; gestión de las entidades públicas; participación ciudadana;	México	SciELO
Soto-Herrera y Castellanos	2024	Estado de la gobernanza ambiental territorial de Cienfuegos. Desafíos y oportunidades para su perfeccionamiento.	Universidad y Sociedad	gobernanza ambiental	Cuba	SciELO
Araya-Castillo, L., & Gorrochategui, N. L.	2024	Desarrollo y evolución de la literatura de gobernanza universitaria.	Revista Nacional de Administración	Gobernanza universitaria; gobernanza de la educación superior;	Chile y Argentina	SciELO

Pérez Martínez, A., Álvarez Beltrán, R., & Rodríguez Fernández, A.	2024	Autonomía y gobernanza universitaria: Aproximaciones y desencuentros.	Universidad y Sociedad	Gobernanza universitaria, políticas públicas, educación superior, autonomía	Ecuador y Cuba	SciELO
Moncayo-Peña, A. E. (2025).	2025	Gobernanza y autonomía universitaria como fundamentos de gestión en la educación superior contemporánea.	EDUNEX A, Revista de Investigación en Educación	gobernanza universitaria, autonomía, educación superior, gestión institucional	Ecuador	SciELO
Vergara-Cabrera, R. M. (2026).	2026	Gobernanza participativa e inclusión en América Latina: una revisión de la literatura.	Impulso	Gobernanza; Inclusión; Participación; Responsabilidad social; Sociedad civil;	Peru	SciELO
Abdelaziz, S. (2022)	2022	The relation between good governance and improving performance in HE institutions	Business and Management Studies	buena gobernanza, educación superior	EEUU	DOAJ, RePEc, EconPapers, Google Scholar

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.

Producción científica sobre el patrimonio y la educación patrimonial

Autores	Año	Título	Revista	Palabras clave	País	Base de datos
Jiménez-Pérez, G. A.	2023	La educación patrimonial desde un enfoque de ciencia, tecnología y sociedad en espacios urbanos	CIMEXUS	Educación patrimonial, CTS, espacios urbanos	México	Web of Science
Monforte-García, E.	2024	La innovación docente universitaria y su	Cabás	Innovación docente,	España	Web of Science

		influencia en la museología social		Museología social		
Yanes-Cabrera, C. & Méndez-Rodríguez, L.	2024	La función social del patrimonio universitario: claves de la declaración de Sevilla	Cabás	Patrimonio universitario, Función social	España	Web of Science
Núñez, C. & Batista-Pedreira, Y.	2021	Las universidades patrimoniales en el contexto internacional y nacional	Periférica Internacional	Universidades patrimoniales, Contexto internacional	Cuba	Scopus
Cuenca, J., Cáceres, M., & Estepa, J.	2021	Teacher training in heritage education: good practices for citizenship education	Humanit Soc Sci Commun	Teacher training, Heritage education	España	Scopus
González Cambeiro, S.	2021	Manual de Gestión del Patrimonio Cultural (reseña)	Erph	Gestión patrimonial, Reseña académica	España	Scopus
Ledesma-Rodríguez, U. & Fonte, M.	2022	Conservación y socialización del patrimonio documental de la biblioteca de la Universidad de Matanzas	Revista Bibliotecas	Patrimonio documental, Conservación	Cuba	Scopus
Ledesma-Rodríguez, U.	2024	Formación de competencias para el trabajo con el patrimonio en los docentes de la Universidad de Matanzas	Rev. Interamericana de Bibliotecología	Competencias docentes, Patrimonio universitario	Cuba	Scopus
Ledesma-Rodríguez, U. & Jiménez-Sánchez, L.	2024	La contribución del patrimonio documental universitario a la formación de la cultura científica en la Universidad de Matanzas	Revista Bibliotecas	Patrimonio documental, Cultura científica	Cuba	Scopus

Quijano-Aranibar, I. E.	2020	Educación patrimonial y competencias pedagógicas investigativas en estudiantes de educación superior tecnológica de Lima, Perú	Cuadernos de Investigación Educativa	Educación patrimonial, Competencias pedagógicas	Perú	SciELO
Varona-López, J. L., Grau-Pírez, M. E. & Soler-del Sol, A.	2020	La protección del patrimonio cultural. Una visión desde el derecho cubano	Revista Consinter de Direito	Patrimonio cultural, Derecho cubano	Cuba	SciELO
Álvarez-Domínguez, P. & Rebollo-Espinosa M. J.	2021	Transferencia del conocimiento patrimonial histórico educativo a través de los museos pedagógicos universitarios españoles	História da Educação	Museos pedagógicos, Patrimonio histórico	España	SciELO
Berrios, A., Tessada, V. & Gallegos, F.	2021	Propuestas para un modelo de educación patrimonial en la formación inicial docente	Revista Brasileira de Educação	Educación patrimonial, Formación docente	Chile	SciELO
Hernández-Torres, K., López-Calich, E., & Jiménez-Morejón, A.	2022	Gestión del patrimonio cultural universitario	Horizonte Pedagógico	Gestión patrimonial, Universidad	Cuba	SciELO
Castellanos-González, M. E., García-Dueñas, R. Y. & Soler-Merchán, S. D.	2023	Orientación metodológica para la gestión del patrimonio construido en entidades de ciencia y tecnología	Revista Conrado	Patrimonio construido, Metodología	Cuba	SciELO

Jiménez-Pérez, G. A.	2023	La socialización del patrimonio en contextos urbanos	Universidad y Sociedad	Patrimonio urbano, Socialización	México	SciELO
Pineda-Caro, D. Y., Torres-Merchán, N. Y. & Vargas-Aguilar, E.	2023	Los museos de ciencias: alcances y perspectivas en el campo educativo	Rev. Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía	Museos de ciencias, Educación	Colombia	SciELO
Soler-Marchán, S. D., Hernández-Moreno, E. M., & García-Dueñas, R. Y.	2023	La gestión interpretativa integral en patrimonio histórico cultural y natural	Universidad y Sociedad	Gestión interpretativa, Patrimonio cultural y natural	Cuba	SciELO
Piñarreta-Olivares, R.A., Gonzales-Espino, D. & Sancho-Noriega, C.	2023	Análisis de educación patrimonial en puesta en valor del patrimonio referenciado en indicador UNESCO	Rev. Hacedor	Educación patrimonial, UNESCO	México	SciELO
González-Ruiz, R. J.	2023	La gobernanza del patrimonio cultural: una visión desde el orden legal cubano	COODES	Gobernanza patrimonial, Derecho	Cuba	SciELO
Fontal-Merillas, O. & Sánchez-Macías, I.	2024	Personas y patrimonios compartidos: conceptualización del patrimonio a partir de relatos en entornos digitales	Perfiles Educativos	Patrimonio compartido, Entornos digitales	España	SciELO
Santana-Gil, A., Zamora-Díaz, A., & Jiménez-Sánchez, L.	2026	Estudios sobre patrimonio cultural y enfoque CTS: una línea emergente	Rev. Cubana de Educación Superior	Patrimonio cultural, CTS	Cuba	SciELO

		en la Universidad de Matanzas				
--	--	-------------------------------	--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia

Las siguientes tablas permiten apreciar el análisis realizado en cada campo investigado.

Tabla 3.

Procedencia de artículos según autores (cubanos y extranjeros)

Campos investigados	Procedencia de artículos según autores		
	Cubanos	Extranjeros	Total
Gobernanza (general, universitaria y sociojurídica)	6	16	22
Patrimonio universitario y educación patrimonial	9	13	22
Total	15	29	44

Fuente: Elaboración propia

A continuación, se precisan la cantidad de autores únicos, atendiendo a los dos campos investigados.

Tabla 4.

Cantidad de autores sin repetición

Campo	Número de autores únicos	Observaciones
Gobernanza universitaria	41 autores	Alta diversidad, con predominio de Chile, México y Cuba. Se destacan Acosta Silva, Ganga Contreras, Bosmenier Cruz, Pérez Martínez, Romero-Fernández, Soto-Herrera.
Patrimonio cultural universitario	36 autores	Concentración en Cuba y España. Figuran Ledesma-Rodríguez, González-Ruiz, Santana-Gil, Hernández-Torres, Varona-López, Yanes-Cabrera.
Total, combinado (sin repetición entre campos)	77 autores	Algunos autores aparecen en ambos campos, pero la mayoría son exclusivos de cada área.

Fuente: Elaboración propia

En general, según la información aportada en estas tablas predominan artículos de autores extranjeros (65,9%), con una fuerte presencia en gobernanza colaborativa y universitaria. Se significa en relación con la educación patrimonial universitaria a los autores cubanos, (representan el 45,4% del total), que proceden de universidades jóvenes como las de Matanzas, Pinar del Río y Cienfuegos, que aún no cuentan con declaratorias

patrimoniales. En general, se destacan líneas de investigación emergentes en el contexto de estas universidades vinculadas al patrimonio documental, los museos universitarios y la educación CTS.

La producción de autores cubanos representada en el 34,1 % del total de los artículos seleccionados, aporta una perspectiva regional crítica y contextualizada para el análisis comparativo, atendiendo a las características del sistema educativo cubano. No obstante, es necesario significar que en el corpus analizado aún son limitados los estudios cubanos específicos relativos a la gobernanza sociojurídica patrimonial en este entorno académico y menos, articulados con la educación patrimonial de sus actores principales.

El abordaje de la gobernanza es amplio y extenso desde su surgimiento hasta la actualidad con predominio en su utilización como fundamento para analizar asuntos específicos en diversos campos de aplicación, tal es el caso de la educación superior y las universidades. Particularmente, como campo combinado los artículos sobre gobernanza sociojurídica y educación patrimonial son aún escasos, lo que ratifica la pertinencia del estudio realizado.

Un aspecto que se visualiza en el análisis es una línea de tiempo evolutiva que transita desde los fundamentos teóricos generales de la gobernanza (2019-2020), pasando por la consolidación de la gobernanza universitaria (2021-2022), hasta la articulación sociojurídica y patrimonial (2023-2026), la cual se evidencia en la Tabla 5. Línea de tiempo evolutiva de la producción científica seleccionada en el periodo 2019-2026.

Tabla 5.

Articulación sociojurídica y patrimonial (2023-2026)

Campos investigados	Periodos		
	2019-2020	2021-2022	2023-2026
Gobernanza (general, universitaria y sociojuridica)	4	7	11
Patrimonio universitario y educación patrimonial	2	7	13
Total	6	14	24

Fuente: Elaboración propia

La periodización se estableció a partir del predominio temático observado en las publicaciones analizadas. El periodo 2019-2020 muestra análisis centrados en marcos normativos y enfoques de gobernanza pública y territorial, mientras los estudios sobre

temas patrimoniales comienzan en el ámbito universitario. Entre 2021–2022 se consolidan los estudios de la gobernanza universitaria y colaborativa, y en paralelo los estudios patrimoniales se expanden hacia la gestión documental, los museos universitarios y las tecnologías sociales. Entre 2023–2026 crece la producción científica en general (24 artículos, que representan el 54,5% del total), lo que muestra la actualidad e importancia de los estudios de la gobernanza universitaria y la educación patrimonial universitaria, y la convergencia hacia un enfoque interdisciplinario sociojurídico y patrimonial, donde la gobernanza universitaria contribuye a legitimar la gestión patrimonial y la innovación tecnológica.

En base al corpus seleccionado, la siguiente tabla revela las relaciones de la gobernanza sociojurídica y la educación patrimonial con la participación universitaria, a partir de la determinación de términos recurrentes y autores representativos.

Tabla. 6.

Relación entre los campos de investigación y la participación universitaria

Campo	Términos recurrentes	Autores representativos	Relación con la participación universitaria
Gobernanza sociojurídica	Políticas públicas, cogestión democrática, derechos culturales y sostenibilidad	Lefont Marin & Ramírez Sierra (2019); León Aravena & Figueroa Silva (2020); González Ruiz (2023); Aguilar (2024); Roldán-Villa (2024); Moreno Godoy (2025); Vergara Cabrera (2026)	Promueve la participación universitaria en procesos de gobernanza local y en la formulación de políticas públicas. Impulsa la formación de redes académicas y jurídicas para la gestión democrática del conocimiento.
Educación patrimonial	Patrimonio cultural, museos universitarios, educación patrimonial, ciencia y tecnología, formación docente,	Álvarez-Domínguez & Rebollo-Espinosa (2021); Berríos, Tessada & Gallegos (2021); Cuenca, Cáceres & Estepa (2021); Ledesma-Rodríguez (2024);	Vincula la universidad con la comunidad mediante la conservación y socialización del patrimonio.

	cultura científica	Marín-Torres (2024); Jiménez-Pérez (2023); Santana-Gil et al. (2026)	Fomenta competencias docentes y proyectos interdisciplinarios de educación patrimonial y museología social.
Innovación y sostenibilidad	Gobernanza colaborativa, innovación pública, sostenibilidad, ciencia y sociedad, desarrollo territorial, gestión ambiental	Barandiaran (2021); Soto Herrera & Castellanos González (2024); Bautista-Perdomo (2020); Hernández-Torres et al. (2022); Soler-Marchán et al. (2023); Galván Aguilar (2025)	Refuerza la participación universitaria en la innovación social y ambiental Impulsa prácticas sostenibles y colaborativas en la gestión del patrimonio y la gobernanza territorial.

Fuente: Elaboración propia

Los sustentos aportados por estas contribuciones permitieron conformar la siguiente figura que representa una síntesis conceptual elaborada por las autoras a partir de las categorías identificadas durante el análisis documental.

Figura 1.

Esquema conceptual de relaciones entre los campos investigados y la participación universitaria



Fuente: Elaboración propia

La interpretación conceptual elaborada a partir del análisis documental sugiere que la participación universitaria puede comprenderse como una categoría articuladora entre gobernanza sociojurídica y educación patrimonial. En relación con el primero, los términos más frecuentes: políticas públicas, cogestión democrática, derechos culturales y sostenibilidad reflejan la necesidad de marcos normativos que legitimen la gestión

patrimonial universitaria. En relación con el segundo, la vinculación con la conservación, la formación docente (de pregrado y posgrado), la cultura científica y la innovación social enfatizan en la dimensión pedagógica, así como en la necesidad de la construcción colaborativa de la apropiación del patrimonio cultural universitario.

La coocurrencia muestra que los términos innovación social, aprendizaje colectivo y corresponsabilidad se reconocen como enlaces semánticos entre ambos campos, lo cual refuerza la idea del patrimonio cultural universitario como recurso y escenario innovador altamente integrador e interdisciplinar.

4. DISCUSIÓN

Los resultados derivados de la revisión documental y el análisis temático de coocurrencias en el corpus seleccionado evidencian un consenso teórico en torno a la convergencia entre gobernanza sociojurídica y educación patrimonial, pero también revelan vacíos y tensiones que condicionan la necesidad de su integración en la gestión universitaria. La línea de tiempo evolutiva (2019–2026) muestra un tránsito desde enfoques normativos y jerárquicos hacia propuestas participativas y sociojurídicas, aunque persisten contradicciones entre la legitimidad normativa y la apropiación social del patrimonio.

En el plano de la gobernanza sociojurídica, los estudios revisados destacan marcos normativos flexibles y mecanismos de cogestión democrática. Sin embargo, se constata la fragmentación institucional y la limitada capacidad de las universidades para incorporar procesos más inclusivos. Esto genera una tensión entre el discurso de la participación y la práctica real marcada por desigualdades de poder y resistencia institucional al cambio.

En la educación patrimonial, los hallazgos muestran un crecimiento acelerado de la producción científica, con énfasis en conservación, socialización y enfoques CTS. No obstante, se identifican riesgos de instrumentalización pedagógica, donde la educación patrimonial se reduce a la transmisión de contenidos sin promover una conciencia crítica. Esta contradicción refuerza la necesidad de articular la educación patrimonial con la gobernanza sociojurídica, evitando enfoques fragmentados. La participación universitaria emerge como eje articulador, pero su institucionalización aún es débil.

Los hallazgos de este estudio se alinean con investigaciones previas que subrayan la importancia de la participación como eje articulador en la gestión patrimonial (Ansell & Torfing, 2021; Barandiarán, 2021), pero añade una dimensión novedosa al evidenciar la necesidad de integrar explícitamente lo sociojurídico con lo educativo patrimonial en la gobernanza universitaria. En contraste con los estudios de Vergara-Cabrera (2026), que enfatiza principalmente los aspectos institucionales de la gobernanza participativa, los resultados presentados en este artículo revelan que la existencia de marcos normativos requiere del acompañamiento de procesos educativos que desarrollen competencias patrimoniales en la comunidad universitaria. Ello permitirá el tránsito desde un paradigma de conservación hacia uno de participación, así lo muestran León-Aravena & Figueroa-Silva, (2020); González, (2022); Freyre-Rodríguez, Aguilera-García & Hernández-García, (2022) y León-Aravena, (2023).

Al comparar los resultados de este estudio con los presentados por Abdelaziz (2022), quien aborda las particularidades de la gobernanza en instituciones de educación superior desde una perspectiva más administrativa, encontramos que la dimensión patrimonial introduce complejidades y matices adicionales: el patrimonio cultural es, sobre todo, significación, apropiación y memoria colectiva, lo cual exige un abordaje interdisciplinario que supera la lógica de la gobernanza tradicional. Esta cuestión resulta especialmente relevante en el contexto de las universidades jóvenes cubanas, donde la democratización del conocimiento y la legitimidad jurídica son condiciones para la sostenibilidad cultural, tal como señalan Soler-Marchán et.al. (2023) y Yanes-Cabrera & Méndez-Rodríguez (2024).

Entre las principales limitaciones del estudio se reconocen: la ausencia de trabajo de campo, la dependencia de publicaciones disponibles en texto completo, el predominio de documentos publicados en español y portugués, la heterogeneidad de las bases de datos consultadas y la posible influencia del proceso de selección documental en la composición final del corpus. Estas limitaciones aconsejan interpretar los resultados como tendencias identificadas en la literatura analizada y no como generalizaciones aplicables a todos los contextos universitarios.

Tabla 7.

Artículos y fuentes en base datos

Fuente	Artículos
Scopus	16
SciELO	23
Web of Science	3
DOAJ	1
Google Scholar	1
Total	44

Fuente: Elaboración propia

La tabla incluye información en relación con la clasificación de la base de datos correspondiente a la principal fuente de indexación identificada para cada publicación y no necesariamente a la plataforma desde la cual fue recuperado el documento. Asimismo, la concentración de fuentes en bases de datos como Scopus, SciELO, Web of Science (SSCI/ESCI), aunque garantiza calidad académica, podría haber excluido informes institucionales u otros textos específicos, que ofrezcan perspectivas complementarias sobre experiencias de gestión patrimonial participativa. Tal es el caso de las declaraciones resultantes de los intercambios entre universidades patrimoniales desarrollados por más de una década, la última en la Universidad de Sevilla (Universidad de Sevilla, (2024).

A pesar de estas limitaciones, la revisión documental y el análisis temático de coocurrencias en el corpus seleccionado, refuerza la validez de los hallazgos y demuestra que el diseño metodológico contribuye a problematizar y reinterpretar la relación entre gobernanza sociojurídica universitaria y educación patrimonial en función de la participación en el entorno académico. El análisis aporta un elemento innovador al mostrar gráficamente las zonas de tensión semántica entre gobernanza universitaria, educación patrimonial y participación.

Conceptos como innovación social, aprendizaje colectivo y corresponsabilidad aparecen como enlaces que permiten superar las contradicciones, al tiempo que permiten identificar elementos conceptuales que podrían contribuir al diseño futuro de modelos integrados de gestión patrimonial universitaria. La formulación y validación de dichos modelos constituye una línea de investigación actualmente en desarrollo.

5. CONCLUSIONES

La revisión documental y el análisis temático de coocurrencias realizado permitió identificar convergencias relevantes entre la gobernanza sociojurídica y la educación patrimonial en el ámbito del patrimonio cultural universitario. En el corpus analizado, la participación aparece como la categoría de mayor capacidad articuladora entre los enfoques normativos, educativos y patrimoniales.

Asimismo, la literatura revisada sugiere que la gestión sostenible del patrimonio cultural universitario requiere superar enfoques sectoriales mediante estrategias que combinen legitimidad jurídica, formación patrimonial y mecanismos de participación efectiva. Aunque los resultados permiten fundamentar conceptualmente futuras propuestas de gestión integrada, su validación demanda investigaciones empíricas orientadas a contextos universitarios específicos.

6. REFERENCIAS

- Abdelaziz, S. (2022). The relation between good governance and improving performance in the higher education (HE) institutions. *Business and Management Studies*, 8(2), 1–15. <https://doi.org/10.11114/bms.v8i2.5789>
- Acosta-Silva, A., Ganga-Contreras, F., & Rama-Vitale, C. (2021). Gobernanza universitaria: enfoques y alcances conceptuales. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 12(33), 3–17. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2021.33.854>
- Aguilar-Villanueva, L. F. (2024). La nueva gobernanza pública: un panorama conceptual. *Perfiles latinoamericanos*, 32(63), 001. <https://doi.org/10.18504/pl3263-001-2024>
- Álvarez-Rodríguez, D. (2021). Educación patrimonial y comunidades de aprendizaje desde una perspectiva europea. En M. G. León-Matamoras & J. Moncayo Ramírez (Coords.), *Imágenes de un mismo mundo: La educación patrimonial en Iberoamérica* (pp. 37–48). Ayuntamiento de Puebla. <https://www.academia.edu/49445800/>
- Álvarez-Domínguez, P. & Rebollo-Espinosa M. J. (2021). Transferencia del conocimiento patrimonial histórico educativo a través de los museos pedagógicos universitarios españoles. *História da Educação*, 25. <https://doi.org/10.1590/2236-3459/105032>
- Ansell, C. & Torfing, J. (2021). *Public Governance as Co-Creation: A Strategy for Revitalizing the Public Sector and Rejuvenating Democracy*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.66231/RedCiencia360.v3i2.52>

<https://doi.org/10.1017/9781108765381>

- Arrona, A., Franco, S., & Wilson, J. R. (2020). Public innovation through governance in place-based competitiveness policymaking: The case of Bizkaia Orekan. *Competitiveness Review: An International Business Journal*, 30(2), 119–136. <https://doi.org/10.1108/CR-03-2018-0023>
- Barandiarán, X. (2021). Gobernanza colaborativa para la innovación pública y social: El caso de Gipuzkoa, País Vasco. *Revista Europea de Innovación Social & Innovación*, 6(2), 78–96. <https://doi.org/10.31637/epsir-2021-16478-96>
- Bautista-Perdomo, J. (2020). Gobernanza territorial, oportunidades para el desarrollo y sostenibilidad en Santa Rosa de Copán, Honduras. *Revista Ciencia y Tecnología*, 13(25), 67–80. <https://doi.org/10.5377/rct.v13i25.10413>
- Berrios, A., Tessada, V. & Gallegos, F. (2021). Propuestas para un modelo de educación patrimonial en la formación inicial docente de pedagogía en historia, geografía y ciencias sociales. *Revista Brasileira de Educação*, 26, 1-17. <http://doi.org/10.1590/S141324782021260029>
- Brower, J. & Vargas, A. (2020). Gobernabilidad y gobernanza: alcances para una lectura compleja. *Revista ESPACIOS*, 41(32). <https://asesoresvirtualesalala.revistaespacios.com/a20v41n32/a20v41n32p26.pdf>
- Castañeda-Paz, P. & Jiménez-Sánchez, L. (2024). La patrimonialización y la educación patrimonial ¿un asunto para el debate educativo? *Punto Educativo*, 1(1), 33–47. https://revistas.up.ac.pa/index.php/punto_educativo/article/view/5654
- Castellanos-González, M. E., García-Dueñas, R. Y. & Soler-Merchán, S. D. (2023). Orientación metodológica para la gestión del patrimonio construido en entidades de ciencia y tecnología. *Revista Conrado*, 19(S1), 268-276. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/3129>
- Consejo Europa. (2005). Recommendation 13 of the Committee of ministers to member states on governance and management of the university heritage. <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=Rec%282005%2913&>
- Cuenca, J., Cáceres, M., & Estepa, J. (2021). Teacher training in heritage education: good practices for citizenship education. *Humanit Soc Sci Commun*, 8, (62). <https://doi.org/10.1057/s41599-021-00745-6>
- Fontal-Merillas, O. & Sánchez-Macías, I. (2024). Personas y patrimonios compartidos: conceptualización del patrimonio a partir de relatos en entornos digitales. *Perfiles Educativos*, 46(183), 128–148. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2024.183.59070>

- Freyre-Rodríguez, M. L., Aguilera-García, L. O. & Hernández-García, E.M. (2022). Herramientas para la gestión de participación política popular: los recursos culturales políticos. *ISLAS*, 64 (202): 81-91; <https://islas.uclv.edu.cu/index.php/islas/es/article/view/1245/1020>
- Galván-Aguilar, N. A. (2025). Museos universitarios oasis para la enseñanza y el aprendizaje. *Revista Digital Universitaria*, ISSN-e 1607-6079, Vol. 26, Nº. 1 <https://doi.org/10.22201/ceide.16076079e.2025.26.1.12>
- García-Fernández, I. (2020). Los museos universitarios, ¿al margen de la museología? En: Historia de los museos, historia de la museología: España, Portugal, América (pp. 187-192). *Trea*. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/115948>
- González Cambeiro, S. (2021). QUEROL, Mª Ángeles. Manual de Gestión del Patrimonio Cultural. Akal, Madrid, 2020. *Erph_ Revista electrónica de Patrimonio Histórico*, (28), 278–281. <https://doi.org/10.30827/erph.vi28.18384>
- González, M. (2023). Educación patrimonial: revalorización cultural y aprendizaje intergeneracional. *Revista Latinoamericana de Educación*, 18(1), 22–38. <https://revistas.uniss.edu.cu/pedagogia-y-sociedad/article/view/1969/5864>
- González, R. (2022). Mejora de la gobernanza, con relación a la participación ciudadana, en la Municipalidad de San Martín de Porres, 2020–2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 999–1030. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3157
- González-Ruiz, R. J. (2023). La gobernanza del patrimonio cultural: una visión desde el orden legal cubano. *COODES*, 11(3), e617. <https://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/617>
- Hernández-Torres, K., López-Calich, E., & Jiménez-Morejón, A. (2022). Gestión del patrimonio cultural universitario. *Revista científico tecnológica Horizonte Pedagógico*. 11(4), 12-21. <https://www.horizontepedagogico.rimed.cu/index.php/hop/article/view/272/500>
- Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. (2024). Patrimonio y universidad. *Revista PH*, (113). <https://doi.org/10.33349/2024.113.5646>
- Jiménez-Pérez, G. A. (2023a). La educación patrimonial desde un enfoque de ciencia, tecnología y sociedad en espacios urbanos. *CIMEXUS*, 18(1), 27–45. <https://cimexus.umich.mx/index.php/cimexus/article/view/473>
- Jiménez-Pérez, G. A. (2023b). La socialización del patrimonio en contextos urbanos. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(3), 178–189. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3738>
- Laguardia-Alfonso, Y., Hernández-Barrenechea, A., & Jiménez-Sánchez, L. (2019). Patrimonio y ciencias: un camino para la educación del siglo XXI. *Revista Científica Pedagógica Atenas*, 45(1). <https://doi.org/10.66231/RedCiencia360.v3i2.52>

<https://www.redalyc.org/journal/4780/478058273008/html/>

- Ledesma-Rodríguez, U., & Fonte, M. (2022). Conservación y socialización del patrimonio documental de la biblioteca de la Universidad de Matanzas. *Revista Bibliotecas. Anales de Investigación*, 18(2), 1–8. <https://ru.dgb.unam.mx/items/91398c1f-e1cf-49c4-9404-d7c0af946325>
- Ledesma-Rodríguez, U. (2024). Formación de competencias para el trabajo con el patrimonio en los docentes de la Universidad de Matanzas. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 47(1), e353728. <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v47n1e353728>
- Ledesma-Rodríguez, U., & Jiménez-Sánchez, L. (2024). La contribución del patrimonio documental universitario a la formación de la cultura científica en la Universidad de Matanzas. *Revista Bibliotecas. Anales de Investigación*, 20(2), 1–11. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9740296>
- Lefont-Marín, L. & Ramírez-Sierra, J. C. (2019). Administración pública y gobernanza. Un acercamiento teórico desde la disciplina de políticas públicas. *Revista Cubana de Finanzas y Precios*, 3(3), 25–33. http://www.mfp.gob.cu/revista/index.php/RCFP/article/view/03_V3N32019_RCR
- Lefont-Marín, L., Ramírez-Sierra, J. C. & Jacomino, D. G. (2023). Conocimiento experto en políticas: recurso para la cogobernanza local en Cuba. *Iberoamérica Social: revista-red de estudios sociales*, 11(XX), 8–13. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9993331>
- León-Aravena, J. A. & Figueroa-Silva, E. A. (2020). Deliberación democrática y gobernanza en la participación ciudadana local. El caso de los Consejos Comunales de la Sociedad Civil (COSOC), Biobío, Chile. *Desafíos*, 32(2), 1–38. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.7219>
- León-Aravena, J. (2023). La participación como indicador de la innovación pública. Experiencia del Laboratorio de Gobierno de la Universidad del Bío-Bío. *Gobierno y Administración Pública*, 5, 157–166. <https://doi.org/10.29393/GP5-9PIJL10009>
- León-Matamoras, M. G., & Moncayo-Ramírez, J. (Coords.). (2021). Imágenes de un mismo mundo: La educación patrimonial en Iberoamérica. Ayuntamiento de Puebla. https://www.academia.edu/49445800/Im%C3%A1genes_de_un_mismo_mundo_La_educaci%C3%B3n_patrimonial_en_Iberoam%C3%A9rica
- Marín-Torres, M.T. (2024). El patrimonio universitario en España: de la colección al museo. Patrimonio y universidad. *Revista PH* 113, 118-135. <https://doi.org/10.33349/2024.113.5646>
- Meléndrez-Vázquez, D., Vázquez-Morell, M. & Enebral-Rodríguez, R. (2025). La educación <https://doi.org/10.66231/RedCiencia360.v3i2.52>

- patrimonial: clave para la valorización del patrimonio cultural en contextos contemporáneos. *Pedagogía y Sociedad*, 28, e1969. <https://revistas.uniss.edu.cu/index.php/pedagogia-y-sociedad/article/view/1969>
- Monforte-García, E. (2024). La innovación docente universitaria y su influencia en la museología social. *Cabás. Revista Internacional sobre Patrimonio Histórico-Educativo*, (32), 224–239. <https://doi.org/10.1387/cabas.26788>
- Moreno-Godoy, F. (2025). Participación ciudadana y gobernanza. Municipio San Pedro Garza García, México. *Momboy*, 23, 48–60. <https://doi.org/10.70219/mby-232025-378>
- Núñez, C. & Batista-Pedreira, Y. (2021). Las universidades patrimoniales en el contexto internacional y nacional. *Periférica Internacional. Revista para el análisis de la cultura y el territorio*, (22), 444–450. <https://doi.org/10.25267/Periferica.2021.i22.38>
- Pérez, A. & Rodríguez, A. (2021). Gobernanza y metagobernanza universitaria: avances teóricos y oportunidades de aplicación. *Revista Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*, VIII (Edición Especial), 1-26. <https://www.scielo.org.mx/pdf/dilemas/v8nspe4/2007-7890-dilemas-8-spe4-00005.pdf>
- Pineda-Caro, D. Y., Torres-Merchán, N. Y. & Vargas-Aguilar, E. (2023). Los museos de ciencias: alcances y perspectivas en el campo educativo. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*, 16(1), 239-268. <https://doi.org/10.15332/25005421.7674>
- Querol-Fernández, M. Á. (2011). El Patrimonio Cultural en las universidades españolas: no solo una cuestión de tiempo. *Patrimonio Cultural de España Madrid*, ISSN 1889-3104, No. 5, 75-89 <https://www.calameo.com/books/000075335ed3163c01>
- Rey-Pérez J. (2017). Del patrimonio como objeto arquitectónico hacia la patrimonialización del paisaje: Un recorrido por las Cartas y Textos internacionales del Patrimonio Cultural. *Estoa* N° 10 / Vol. 6 / Enero – junio 2017 ISSN: 1390-7263 e-ISSN: 1390-9274. <https://doi.org/10.18537/est. v006.n010.04>
- Rodríguez, M. (2019). La educación patrimonial transcompleja que emerge del patrimonio cultural-identidad y ciudadanía. *Educación y Humanismo*, 21(36), 101-120. <http://dx10.17081/eduhum.21.36.3074>
- Roldán-Villa, A. M. (Comp.). (2024). Investigación sociojurídica: políticas públicas, clínicas jurídicas y litigio estratégico. Fondo Editorial Universidad Católica Luis Amigó. <https://doi.org/10.21501/9789588943978>
- Soto-Herrera, Y. C., & Castellanos-González, M. L. (2024). Estado de la gobernanza ambiental <https://doi.org/10.66231/RedCiencia360.v3i2.52>

- territorial de Cienfuegos. Desafíos y oportunidades para su perfeccionamiento. *Universidad y Sociedad*, 16(5), 387–394. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202024000200355&script=sci_abstract
- Romero-Fernández, E. R., & Cano-Obregón, L. L. (2024). Política pública, gobernanza, complejidad y gestión de gobierno en Cuba. *Islas*, 66 (207), e1389. <https://islav.ucv.edu.cu/index.php/islav/article/view/1389>
- Salas-Bourgoin, M. A. (2019). Gobernanza territorial y desarrollo. *Revista Geográfica Venezolana*, 60(1), 134–152. <http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/46065>
- Santana-Gil, A., Zamora-Díaz, A., & Jiménez-Sánchez, L. (2026). Estudios sobre patrimonio cultural y enfoque ciencia, tecnología y sociedad (CTS): una línea de investigación emergente en la Universidad de Matanzas. *Revista Cubana de Educación Superior*, 45. <https://revistas.uh.cu/rces/article/view/12673>
- Soler-Marchán, S. D., Hernández-Moreno, E. M., & García-Dueñas, R. Y. (2023). La gestión interpretativa integral. Una nueva perspectiva de empleo en el patrimonio histórico cultural y natural (PHCN). *Universidad y Sociedad*, 15(S1), 542-552. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3802/3731>
- Soto-Herrera, Y. C., & Castellanos-González, M. L. (2024). Estado de la gobernanza ambiental territorial de Cienfuegos. Desafíos y oportunidades para su perfeccionamiento. *Universidad y Sociedad*, 16(5), 387–394. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202024000200355&script=sci_abstract
- Ubilla-Bravo, G. (2023). Aprendizaje en la gobernanza territorial: Construcción de lenguaje, coordinación y acuerdos entre los actores del periurbano. *Revista de geografía Norte Grande*, (86), 00103. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-34022023000300103>
- UNESCO. (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf
- Universidad de Sevilla. (2024). Declaración de Sevilla del Patrimonio Universitario y su función social. <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.lavanguardia.com/vida/20240515/9645846/declaracion-sevilla-embrion-plan-universidades-iberoamericanas-agenciaslv20240515.html&ved=2ahUKEwjGlZ2dmNuGAxXgbTABHYjrA00QFnoECBAQA>
- <https://doi.org/10.66231/RedCiencia360.v3i2.52>

Q&usg=AOvVaw3NA4A4D-aZ-q02RpUNFS7d

Varona-López, J. L., Grau-Pírez, M. E. & Soler-del Sol, A (2020). La protección del patrimonio cultural.

Una visión desde el derecho cubano. *Revista Internacional Consinter de Direito*, XI.

<https://doi.org/10.19135/revista.consinter.00011.07>

Vergara-Cabrera, R. M. (2026). Gobernanza participativa e inclusión en América Latina: una revisión de la literatura. *Impulso. Revista de Administración*, 6(14), 81–104.

<https://doi.org/10.59659/impulso.v.6i14.273>

Yanes-Cabrera, C. & Méndez-Rodríguez, L. (2024). La función social del patrimonio universitario: claves de la declaración de Sevilla. *Cabás*, 32, 255-268. <https://doi.org/10.1387/cabas.26967>

Conflicto de interés

Ninguno.

Financiamiento

Ninguno.

Declaración de responsabilidad autoral

Aixa Santana Gil: Conceptualización: Curación de datos: Análisis formal: Investigación: Metodología: Recursos: Supervisión: Validación: Visualización: Redacción – borrador original: Redacción, revisión y edición.

Yaidelyn Moreno Mena: Conceptualización: Curación de datos: Análisis formal: Investigación: Metodología: Recursos: Supervisión: Validación: Visualización: Redacción – borrador original: Redacción, revisión y edición.

Lisette Jiménez Sánchez: Conceptualización: Curación de datos: Análisis formal: Investigación: Metodología: Gestión del proyecto: Recursos: Supervisión: Validación: Visualización: Redacción – borrador original: Redacción, revisión y edición.

Editorial

Red de investigadores científicos de América Latina y el Caribe, número de registro de red ante SENESCYT REG-RED-23-0196, Quito, Ecuador.